



ÚJLENGYELI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Pusztavacsi Kirendeltsége
2378. Pusztavacs Béke tér 10.
Tel.: 06-29-315-101
pusztavacs@pusztavacs.hu



Szám: 1663-5/2013.

Ügyintéző: Jankóné Lános Gyöngyi

Tárgy: Gattyánné Szeghalmi Erzsébet Pusztavacs

Dózsa Gy.u. 4. szám alatti lakos fiktiválási kérelme

V É G Z É S

Trapp Zsolt Miklós Pusztavacs Dózsa Gy.u. 4. szám alatti lakos fiktiválási ügyében hirdetményi úton történő közlést rendelék el az alábbiak szerint:

Kifüggesztés napja: 2013. június 24.

Lejárat napja: 2013. július 10.

Eljáró hatóság megnevezése: Újlengyeli Közös Önkormányzati Hivatal Pusztavacsi Kirendeltsége

Az ügy száma: 1663/2013

Az ügy tárgya: Trapp Zsolt Miklós lakcímének fiktiválása

Ismeretlen helyre költözött ügyfél neve, utolsó ismert lakcíme: Érvényes tartózkodási helye 3572. Sajólád, Alkotmány u. 12.

Hatóságom a fent ismertetett ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése nevezett tekintetében megghiúsult. Trapp Zsolt Miklós az ügyében hozott végzést személyesen vagy meghatalmazottja útján az Újlengyeli Közös Önkormányzati Hivatal Pusztavacsi Kirendeltségén (2378. Pusztavacs Béke tér 10.) átveheti.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

Gattyánné Szeghalmi Erzsébet 2378. Pusztavacs Dózsa Gy.u. 4. szám alatti lakos kérelmezte Trapp Zsolt Miklós Pusztavacs Dózsa Gy.u. 4. szám alatti lakos állandó bejelentett lakcímének fiktiválását. Gattyánné Szeghalmi Erzsébet fiktiválás kérelme ügyében eljárást folytatok. Az eljárás megindítása ügyében hozott 1663-4/2013 számú végzés kézbesítése Trapp Zsolt Miklós részére postai úton megghiúsult, mivel a posta a küldeményt „a címzett bejelentés szerint ismeretlen helyre költözött” megjegyzéssel kézbesítette vissza.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló **2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 80. § (1) bekezdés a) pontja** értelmében, ha a jogszabály másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy az ügyfél lakcíme, illetve székhelye ismeretlen, vagy a postai küldemény azzal a megjegyzéssel érkezik vissza, hogy a címzett ismeretlen helyre költözött, és a személyi adat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóság vagy más állami szerv megkeresése nem járt eredménnyel.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a **Ket. 19. § a 20. § a 71. § (1) bekezdése, 72. § (2) bekezdése, 73. § (1) bekezdése**, valamint a fent hivatkozott jogszabályhely alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést a **Ket. 98. § (3) bekezdése** alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a **Ket. 98.§ (2) bekezdésére** figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét a **Ket. 19. § a 20. § a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 6. § (1) bekezdése, valamint a végrehajtásáról szóló 146/1993. (X.26.) Korm. Rendelet (továbbiakban: Vhr.) 34. § (3) és 35. § (3) és (4) bekezdése, továbbá illetékességét a Ket. 21. § (1) a) pontja, a Vhr. 9. § és 29. § biztosítja.**

Pusztavacs, 2013. június 24.

